[திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்] [2nd August 1966

நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் எடுத்துக்கொண்ட பின்னுல்தான் துணை மான்யக் கோரிக்கை பற்றிய விவாதம் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்பதற்காக நான் எழுப்பிய ஒழுங்குப் பிரச்னையை நான் வற்புறுத்தவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

* **கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் :** கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, என்னைப் பொறுத்தவரையில், துணை மான்யக் கோரிக்கை விவாதத்திற்காக நாள் ஒதுக்கியது, நம்பிக்கையில்லாத் திர்மானத்தையொட்டி அல்ல. பிஸினஸ் அட்வைஸரி கமிட்டியில் விவாதிக்கப்பட்டு தேதி குறிப்பிடப்பட்டது. எல்க்ட்ரிஸிட்டி பட்ஜெட் பற்றி விவாதிப்பதற்கு நாட்கள் போதாது என்று சொன்னதின் காரணமாக இன்றும் அதோடு 6-ம் தேதியும் விவாதிக்கலாம் என்று முடிவு செய்யப்பட்டது. நானே கூட சொன்னேன், நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை 3-ம் தேதியே எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று. ஆகவே, அதற்கும் மூன்று நாட்கள் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த முறையில் நாளைக்கு அதாவது மூன்றும் தேதியே எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்று முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதோடு இந்த விவாதத்தை சட்டசபை நடைபெறுகிற பத்து நாட்களுக்குள் என்றைக்கு வேண்டுமென்றாலும் எடுத்துக்கொள்ளலாம். பத்தாவது நாளோ அல்லது ஒன்பதாவது நாளோ எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று அரசாங்கமும் சொல்லி, பிஸினஸ் அட்வைஸரி கமிட்டியும் முடிவு செய்தால் அவ்விதமே எடுத்துக்கொள்ளலாம். அதிலும் எந்தவித தவறும் இல்லை. ஆனல் ஒன்று, நம்பிக்கையில்லாத் திர்மானம் எடுத்துக்கொள்ளும்வரை சட்டசபைக் கூட்டம் நடைபெறவே கூடாது, அதுவரை எந்தவிதமான நடவடிக்கைகளும் நடைபெறக் கூடாது என்று சொல்வது முறையல்ல என்பதைத்தான் நான் நேற்றே கூறினேன்.

MR. SPEAKER : That is what I also feel. Whatever that might be, the proposal regarding the admission of a motion should not bar any other business including the presentation of the Supplementary Statement of Expenditure. Therefore, that question does not arise.

Now the Hon. Chief Minister will present the Supplementary Statement of Expenditure for 1966–67.

X.—FIRST SUPPLEMENTARY STATEMENT OF EXPENDITURE FOR 1966–67—PRESENTATION.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, 1966-67-ம் ஆண்டின் முதல் துணை மதிப்பீடுகளை சபையின் முன் சமர்ப்பிக்கிறேன். பல்வேறு மானியக் கோரிக்கைகளை விளக்கும் விவர அறிக்கை ஒன்று சபை முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது. இத் துணை மானியக் கோரிக்கைகளின் மொத்தம் 20 கோடியே 72 லட்சம் ரூபாய் ஆகும். அதில் 3 கோடியே 46 லட்சம் ரூபாய் ரெவின்யூக் கணக்கிலும், எஞ்சிய 17 கோடியே 26 லட்சம் ரூபாய் மூலதன, கடன் கணக்குகளிலும் அடங்கும்.

2nd August 1966] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

இப்போது கோரப்படும் மானியக் கோரிக்கையில் வட்டிக்காக ரெவின்யூக் கணக்கில் 84 லட்சம் ரூபாயும், கடனைத் திருப்பித் தருவதற்கான 13 கோடி ரூபாயும், தானே சரிக்கட்டிக்கொள்ளும் செலவினங்களைக் குறிக்கின்றன. கடந்த எனது வரவு-செலவுத் திட்ட உரையில், உணவுத் தானியங்களைப் பெருமளவில் கொள்முதல் செய்து வருவதற்காக அரசாங்கம் வாணிக முறையிலான கடன் உதவிபெறும் என்று குறிப்பிட்டிருந்தேன். அதற்கேற்ப, கொள்முதல் செய்வதற்காக இந்திய ஸ்டேட் பாங்கியிலிருந்து கடன் பெறுவதற்கு அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்துள்ளது. இதுவரையில் பெற்ற 13 கோடி ரூபாய் கடனை, கொள்முதல் செய்த தானியங்கள் விற்பனையாவதற்கேற்ப திருப்பிக்கொடுக்க வேண்டியிருப்பதால், "பொதுக் கடன்—திருப்பிக் கொடுத்தல்" என்கிற தலைப்பின்கீழ் இத் தொகையைக் கொடுத்துத் தீர்ப்பதற்காக நிதி வகை செய்யப்பட்டுள்ளது. அவ்வப்பொழுதுள்ள உணவுத் தானிய இருப்பு நிலையைப் பொறுத்து, இந்தத் தொகை கொடுத்துத் தீர்க்கப்படும். அவ்வாறு கொடுக்கப்பட்ட கடன் தொகையும் வட்டித் தொகையும் உணவுத் தானியங்களின் விற்பனையிலிருந்து முழுவதுமாகப் பெறப்படும்.

ரெவின்யூக் கணக்கில் வகை செய்யப்பட்டுள்ள தொகையில் பெரும்பகுதி, கடந்த மார்ச் மாதத்தில் நிதி ஒதுக்க மசோதா விவாதத்தின்போது இந்த மன்றத்தில் கூறியதற்கேற்ப, அகவிலைப்படி விகிதங்கள் உயர்த்தப்பட்டிருப்பதைக் குறிக்கும். அந்த உயர்வின்படி, நமது அரசாங்கப் பணியாளர்களின் அகவிலைப்படி விகிதங்கள், மத்திய அரசாங்கப் பணியாளர்களின் விகிதங்களுக்கு சமமாக உள்ளன. மானிய உதவி பெறும் பள்ளிகளில் உள்ள ஆசிரியர்கள், தல ஸ்தாபனப் பணியாளர்கள் ஆகியோருக்கும் உட்பட, இந்த அகவிலைப்படி வீதங்களை வழங்குவதற்குத் தேவைப்படும் கூடுதல் நிதிப் பொறுப்பு ஒரு முழு ஆண்டில் 3 கோடியே 63 லட்சம் ரூபாய் ஆகுமென மதிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. நடப்பு ஆண்டில் இவற்றிற்கு ஏற்படும் செலவுகளுக்காக "71. பல்வகை" என்கிற தலைப்பின்கீழ் 2 கோடி ரூபாய் நிதி ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. 1966-67-ம் ஆண்டுத் திருத்த மதிப்பீடுகளின் அடிப்படையில் பொருத்தமான மானியத் தலைப்பின்கீழ் கூடுதல் நிதி ஒதுக்கம் கோரும்போது, இந்த மொத்த நிதி ஒதுக்கம் திருப்பித் தரப்படும். தற்போதைய துணை மதிப்பீடுகளில் வகை செய்யப்பட்டுள்ள இன்னொரு முக்கிய செலவினம், போலீஸ் கான்ஸ்டபிள்கள், தலைமை கான்ஸ்டபிள்கள் ஆகியோரின் சம்பள விகிதங்கள் உயர்த்தப்பட்டதன் விளைவாகத் தோன்றியதாகும். இதன் காரணமாக, ஒரு முழு ஆண்டில் ஏறக்குறைய 21 லட்சம் ரூபாய் கூடுதல் செலவாகும் என்று மதிப்பிடப்படுகிறது.

சமூகத்தில் பொருளாதார ரீதியில் பின்தங்கியவர்களின் நிலை குறித்து அரசாங்கம் எப்பொழுதுமே தனி அக்கறை காட்டி வந்திருக்கிறது. கிராமப்புறங்களில் எழை மக்களுக்கு சாதி சமய வேறுபாடின்றி வீட்டு மனைகளை வகை செய்து தருவதற்கான

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்] [2nd August 1966

விரிவான திட்டம் ஒன்று நான்காம் திட்டத்தில் 15 கோடி ரூபாய் செலவில் சேர்க்கப்பட்டுள்ளதை கனம் அங்கத்தினர்கள் அறிவர். நான்காவது திட்டம் இன்னும் முடிவு செய்யப்படவில்லை என்றாலும், நடப்பு ஆண்டில் 25 லட்சம் ரூபாய் நிதி ஒதுக்குவதன்மூலம் வீட்டு மனைகளை ஆர்ஜிதம் செய்து வழங்கும் இத் திட்டத்தைத் தொடங்கி வைக்கலாம் என்று அரசாங்கம் கருதுகிறது. அகில இந்தியப் பணிகளுக்கும் மத்திய அரசாங்கப் பணிகளுக்கும் நடக்கும் தேர்வுகளை எழுத விரும்புகிற ஹரிஜன வகுப்பினர், மலைச்சாதி வகுப்பினர் ஆகியோருக்கென தேர்வுப் பயிற்சி நிலையம் ஒன்று திறவப்பட்டு இருப்பதை இந்த மன்றத்தினர் வரவேற்பார்கள் என்று நம்புகிறேன். இவ்வகுப்பு மக்கள் உயரிய பதவிகளில் போதிய அளவுக்குப் பங்கு பெற வேண்டுமெனும் நமது குறிக்கோள் இந்தத் திட்டத்தினால் நிறைவேறும் என்று நான் உறுதியுடன் நம்புகிறேன்.

வேளாண்மைத் திட்டங்களுக்கு—குறிப்பாக விரைந்து பலன் தரக்கூடிய திட்டங்களுக்கு—இப்பொழுது முதலிடம் கொடுக்கப்பட்டு வருவதை இந்த மன்றத்தினர் அனைவரும் நன்கு உணர்ந்திருப்பார்கள். வேளாண்மை உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கு நாம் முழு மூச்சுடன் முனைந்து பணியாற்றவேண்டிய இத்தருணத்தில், கிணறுகள் தோண்டும் திட்டங்களுக்காக நம்மால் இயன்ற வரையிலும் நிதி வசதி அளிக்கவேண்டுமென்று அரசாங்கம் கருதுகிறது. இந்தத் திட்டத்திற்கு 1961-62-ல் 56 லட்சம் ரூபாய் மட்டுமே நிதி ஒதுக்கம் செய்யப்பட்டு இருந்தது. அது படிப்படியாக உயர்ந்து, 1966-67 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீட்டில் இத் திட்டத்திற்காக ரெவின்யூ, கடன் கணக்குகளில் 302 லட்சம் ரூபாய் வகை செய்யப்பட்டுள்ளது. நடப்பு ஆண்டில் இத் திட்டம் நிறைவேறி வருவதை ஆராய்ந்ததில், இரண்டு கோடி ரூபாய் அளவிற்கு இந்த ஆண்டில் கூடுதல் நிதி ஒதுக்கம் செய்வது உசிதமென அரசாங்கம் கருதியது. இதைவிடக் குறைந்த முக்கியத்துவம் வாய்ந்த ஏனைய திட்டங்களுக்கான செலவினங்களை ஏற்ற வகையில் சரிக்கட்டுதல் செய்வதன் மூலம் இத் தொகை ஒதுக்கப்படும். உணவுப் பெருக்கத்திற்குப் பேருதவியாக இருக்கக்கூடிய இத்திட்டத்திற்காக, கூடுதல் நிதி உதவி பெறுவதற்கு இந்திய அரசாங்கத்துடனும் இடைவிடாமல் தொடர்பு வைத்து வருகிறோம். "அதிக விளைச்சல் தரும் பயிர்வகைத் திட்டத்தின்" பகுதியாக, விவசாயிகளுக்கு உர வகைகளும், பூச்சி கொல்லி மருந்துகளும் வாங்குவதற்கென குறுகிய கால கடன்கள் வழங்குவதற்கு இப்பொழுது கோரப்படும் 50 லட்ச ரூபாய் கூடுதல் நிதி ஒதுக்கத்தையும் இம் மன்ற உறுப்பினர்கள் வரவேற்பார்கள் என்பதில் எனக்குச் சிறிதும் ஐயமில்லை.

தென்மேற்குப் பருவ மழை, காலம் தாழ்ந்து பெய்ய ஆரம்பித்தது. ஒரு சமயத்தில் நமக்கு குறுவைப் பயிர்களின் விளைச்சல் வாய்ப்புகளைப்பற்றி பெரிதும் கவலையைத் தந்தது என்பதை கனம் அங்கத்தினர்கள் அறிவர். குறுவைப் பயிர் சாகுபடிப் பரப்பு, வழக்கமான பரப்பளவைவிடப் பெரிதும் குறைந்து விடாதென்று

2nd August 1966] *[திரு. எம். பக்தவத்சலம்]*

அண்மையில் மதிப்பிட்டுள்ளபடி தெரியவருகிறது. குறுவைப் பயிர்கள் விளைவிக்கும் விவசாயிகளுக்கு விசேஷ ஊக்கமளிக்கும் வகையில், தஞ்சாவூர், திருச்சிராப்பள்ளி, தென் ஆர்க்காடு மாவட்டங்களில் காவிரி டெல்டாப் பகுதியில் அறுவடை ஆகிற குறுவை நெல் கொள்முதல் விலையில் ஒவ்வொரு குவிண்டால் நெல்லுக்கும் மூன்று ரூபாய் போனஸ் கொடுக்க உத்தேசிக்கப்படுகிறது. இந்த ஏற்பாட்டிற்கு அடையாள மானிய ஒதுக்கத்தின்மூலம், இம் மன்றத்தின் இசைவு வேண்டப்பட்டுள்ளது.

1967-ம் ஆண்டின் இறுதியில் சென்னையில் நடைபெறவிருக்கும் உலக நாடுகள் வர்த்தக தொழிற் பொருட்காட்சிக்குப் பற்பல வசதிகளைச் செய்து தருவதற்காகும் செலவுக்காக பல மானியங்களின்கீழ் நிதி வேண்டப்படுவதை கனம் அங்கத்தினர்கள் கவனித்திருக்கலாம். மாநில அரசாங்கம் இந்தப் பொருட்காட்சி சம்பந்தமான செலவுகளை ஏற்பதற்கென இந்திய அரசாங்கம் குறுகிய காலக் கடனாக 75 லட்சம் ரூபாய் உதவி அளித்திருக்கிறது. தற்போதைய துணை மதிப்பீடுகளில், இப் பொருட்காட்சியின் பொருட்டு அரசாங்கம் நேரடியாக நிறைவேற்றிவரும் வேலைகள் தவிர, மாநில வீட்டு வசதி போர்டும், சென்னை மாநகராட்சி மன்றமும் நிறைவேற்றவிருக்கிற வேலைகளுக்காகவும் தொகை ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. 1967-ம் ஆண்டு இறுதியில் நடைபெற வேண்டுமென்று இப்பொழுது நிச்சயிக்கப்பட்டுள்ள இப் பொருட்காட்சி, நமது மாநிலத் தொழில் வளர்ச்சிக்குப் பெரிதும் உதவியாய் இருக்கும் என்பதில் எனக்குச் சிறிதும் ஐயமில்லை.

இந்தத் துணை மதிப்பீடுகளில் சேர்க்கப்பட்டுள்ள மற்ற திட்டங்களைப் பொறுத்தவரையில், துணை மானிய விவர அறிக்கையில் கண்டுள்ள விரிவான விளக்கக் குறிப்புகள் தவிர வேறு விளக்கம் எதுவும் தேவையில்லையெனக்கூறி, இத் துணை மதிப்பீடுகளை இம் மன்றம் ஏற்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

XI.—DISCUSSION ON THE MADRAS STATE ELECTRICITY BOARD BUDGET FOR 1966–67—*cont.*

MR. SPEAKER : Let us now resume further discussion on the Annual Financial Statement for 1966–67 and the Supplementary Financial Statement for 1965–66 of the Madras State Electricity Board.

* **திரு. து. ப. அழகமுத்து** : கனம் தலைவர் அவர்களே, ஒவ்வொரு ஆண்டும் மின்சார போர்டு பட்ஜெட் இந்தச் சபைக்கு வருவதற்கு முன்னால் மின்சாரப் பற்றுக்குறை ஏற்படுவதும், அந்த பற்றுக்குறை ஏற்பட்டதற்கு நீர்த்தேக்கங்களில் நீர் இல்லாதது தான் காரணம் என்ற விளக்கத்தைச் சர்க்கார் கொடுப்பதுமான நிலை ஏற்பட்டு வருகிறது. ஆனால் இந்த ஆண்டு ஒரு உண்மையை மின்சாரத்துறை அமைச்சர் கனம் திரு. வெங்கட்டராமன் அவர்கள் ஒப்புக்கொண்டார்கள். அதாவது, ‘ நீர் மின் விசைத் திட்டங்களைப்